

A L'IL·LUSTRÍSSIM AJUNTAMENT DE RUBÍ.

....., major d'edat, veí de Rubí,
amb domicili al carrer núm. i
DNI, compareix i sempre de la forma més respectuosa,
DIU:

Que s'ha rebut notificació de l'Il·lm. Ajuntament al que em remeto donant termini de deu dies per presentar al·legacions en relació a l'expedient d'autorització ambiental del dipòsit de residus de l'empresa ARRINS SL al paratge de Can Balasch.

Que al respecte es presenten les següents **AL·LEGACIONS**:

PRÈVIA.- CONDICIÓN D'INTERESSATS I ACCÉS A LA INFORMACIÓ.

Com a veí de Rubí que habito a poca distància del projecte d'ARRINS SL, el valor de la meva propietat es veu perjudicat pel projecte, i igualment aquest pot tenir un efecte negatiu per la meva salut (olors, sorolls, contaminació del sòl). Per aquest motiu dispenso d'un interès legítim per a ser part en aquest expedient, a accedir als seus arxius i a ser informat de totes les decisions que s'adoptin en el seu marc. Això en base a l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Artículo 4. Concepto de interesado.

1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.

Que en base a la meva condició d'interessat sol·licito accés a l'expedient i còpia del mateix. Tenint dret a rebre aquesta informació en base al que disposa l'article 13.d de la llei 39/2015 abans citada.

La llei estatal 27/2006, de 18 de juliol, d'accés a la informació ambiental, estableix la mateixa obligació en expedients com el present, amb un impacte sobre el medi:

Artículo 3. Derechos en materia de medio ambiente.

*Para hacer efectivos el derecho a un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona y el deber de conservarlo, **todos podrán ejercer los siguientes derechos** en sus relaciones con las autoridades públicas, de acuerdo con lo previsto en esta Ley y con lo establecido en el artículo 7 del Código Civil:*

1) En relación con el acceso a la información:

*a) **A acceder a la información ambiental que obre en poder de las autoridades públicas** o en el de otros sujetos en su nombre, sin que para ello estén obligados a declarar un interés determinado, cualquiera que sea su nacionalidad, domicilio o sede.*

*e) **A recibir la información ambiental solicitada en la forma o formato elegidos**, en los términos previstos en el artículo 11.*

Conforme a aquest dret d'accés, l'article 10.2.c de la mateixa llei 27/2006 conté la següent obligació general per a les Administracions públiques en matèria d'informació ambiental:

Artículo 10.2.c:

2. Tales procedimientos deberán respetar, al menos, las garantías

que se indican a continuación:

c) La autoridad pública competente para resolver facilitará la información ambiental solicitada o comunicará al solicitante los motivos de la negativa a facilitarla, teniendo en cuenta el calendario especificado por el solicitante, lo antes posible y, a más tardar, en los plazos que se indican a continuación:

1º En el plazo máximo de un mes desde la recepción de la solicitud en el registro de la autoridad pública competente para resolverla, con carácter general.

L'expedient l'accés al qual sol·licito entra dins la categoria d'informació ambiental en base a l'article 2 de la llei 27/2006, on es defineix com a tal els expedients referents a actuacions amb efectes sobre el medi ambient.

Artículo 2. Definiciones.

A los efectos de esta Ley se entenderá por:

3. Información ambiental: toda información en forma escrita, visual, sonora, electrónica o en cualquier otra forma que verse sobre las siguientes cuestiones:

c) Las medidas, incluidas las medidas administrativas, como políticas, normas, planes, programas, acuerdos en materia de medio ambiente y actividades que afecten o puedan afectar a los elementos y factores citados en las letras a) y b), así como las actividades o las medidas destinadas a proteger estos elementos.

Conforme l'article 11 de la mateixa norma, els interessats tenim dret a accedir a aquesta informació en mode electrònic.

Artículo 11. Forma o formato de la información.

2. A estos efectos, las autoridades públicas procurarán conservar la información ambiental que obre en su poder, o en el de otros sujetos

en su nombre, en formas o formatos de fácil reproducción y acceso mediante telecomunicaciones informáticas o por otros medios electrónicos.

Per aquest motiu sol·licito que se'm notifiqui directament qualsevol resolució o informe que s'emeti en relació a aquest expedient.

SEGONA.- PRINCIPI DE PRECAUCIÓ.

Considerem que un abocador d'aquesta mena genera un risc important per al medi ambient i la salut local cosa que fa que calgui extrem la precaució a l'hora de valorar el seu impacte ambiental. En primer lloc perquè tot i que es planteja com un abocador de residus inerts, en realitat es pretén aboca residus d'altres classes; en segon lloc perquè generarà un impacte a la salut i la qualitat de vida.

Les dades relatives a la contaminació és fan patents a través de la documentació publicada al DOGC en l'expedient d'autorització ambiental, en la qual consten els informes que ha aportat ARRINS i que demostren aquests greus fets.

Enlloc de realitzar un anàlisi a fons d'aquests problemes, l'empresa ARRINS SL s'escuda dient que té una autorització basada en un projecte dels anys 90, que va ser aprovat per silenci administratiu, i que per tant li és aplicable encara la normativa d'aquella època. Fins i tot el Reglamento de Actividades Nocivas, Insalubres y Peligrosas, una norma pre-constitucional. Pel que conec, el mateix Ajuntament a l'expedient ha pogut comprovar una sèrie d'incompliments greus de la normativa i un gran nombre de deficiències tècniques del projecte. També que ARRINS SL es nega a satisfer totes les crítiques que ha fet l'Ajuntament.

Per aquest motiu considerem que el projecte no satisfà els requeriments del principi de cautela (abans anomenat principi de precaució) que obliga a prevenir els riscos ambientals i valorar tots els riscos d'una activitat evitant els majors perjudicis per la societat i el medi natural.

**Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya
838/2013 de 20 de novembre.**

Como resulta sobradamente conocido procede reiterar los fundamentos que informan tal directiva que son el principio de cautela y la necesidad de protección del medio ambiente a través de la integración de esta componente en las políticas y actividades sectoriales. Y ello antes de la adopción y durante la preparación de los planes y programas en un proceso continuo, desde la fase preliminar de borrador, antes de las consultas, a la última fase de propuesta de plan o programa.

Se trata de romper la anterior mera justificación de los planes, sino alcanzar un instrumento de integración del medio ambiente en las políticas sectoriales para garantizar un desarrollo sostenible más duradero, justo y saludable que permita afrontar los grandes retos de la sostenibilidad como son el uso racional de los recursos naturales, la prevención y reducción de la contaminación, la innovación tecnológica y la cohesión social al punto de superarse las anteriores actuaciones meramente internas de las administraciones y alcanzar un decidido y concluyente fomento de la transparencia y la participación ciudadana a través del acceso en plazos adecuados a una información exhaustiva y fidedigna del proceso planificador.

**TERCER.- PERJUDICI PATRIMONIAL PER DEVALUACIÓ DE LES
FINQUES.**

La construcció d'un abocador en aquest paratge (a menys de quatre-cents metres de cases habitades i de finques agrícoles) tindrà perjudicis pel valor de les propietats dels veïns de la zona. Actualment els nostres immobles estan situats en un paratge apartat del bullici urbà. Si es construeix l'abocador hi haurà una depreciació important del paisatge, un increment del tràfic de camions i maquinària que perjudicarà la qualitat de vida, i un perjudici en forma de contaminació acústica i odorífera.

Això comportarà una davallada important del valor de mercat dels nostres immobles. Ja que és evident que no té el mateix preu una casa en una urbanització residencial que una casa a 300 metres d'un abocador obert. Un abocador que, a més a més és incompatible amb el planejament urbanístic vigent, que valora la zona com a sòl no urbanitzable.

Considero que, en cas que l'Ajuntament emeti informe favorable a l'autorització de l'abocador, s'haurà causat un perjudici econòmic considerable, de manera que reclamaré responsabilitat patrimonial per a que se m'indemnitzi per la devaluació de la meva propietat.

QUART.- INCOMPATIBILITAT AMB EL PLANEJAMENT URBANÍSTIC VIGENT.

L'article 17 de la llei 20/2009 determina que les activitats sotmeses a autorització ambiental han de ser compatibles amb el planejament urbanístic local. No obstant en el cas de Rubí existeix un Pla Especial que delimita les activitats extractives i de dipòsit de residus (pla especial de regulació d'activitats extractives i la seva restauració, text refós de novembre de 2016) i fixa una sèrie de limitacions que el projecte no compleix.

Citem a continuació els següents preceptes del Pla Especial:

- En primer lloc, el Pla només permet abocadors de residus inerts, mentre que ARRINS SL pretén dipositar residus inerts:

article 17 Condicions generals.

Únicament es permetran en el Terme Municipal de Rubí l'obertura o ampliació de dipòsits controlats de classe I

Només s'admetran dipòsits controlats de classe I en els espais corresponents a anteriors activitats extractives.

No s'admeten els dipòsits controlats de classe I en les àrees on no està permès obrir noves activitats extractives d'acord amb l'establert al CAPÍTOL 2 d'aquest TÍTOL.

En tot cas, per tal que es pugui determinar si un emplaçament concret és adequat o no per dipòsits controlats de residus, s'haurà de justificar en cada cas amb l'aportació del contingut establert l'annex 2 del Decret 1/1997 i a l'annex 1 del Real Decret 1481/2001.

Al mateix temps l'article 4 del pla especial preveu que a la classe I només s'inclouen residus inerts. Per tant el projecte d'abocador d'ARRINS SL no és compatible amb el planejament urbanístic de Rubí, ja que es pretén dipositar residus no perillosos.

- En segon lloc ens trobem que el Pla Especial estableix una limitació total de 15 hectàrees de dipòsits de residus a tot el municipi. Però en canvi el projecte d'ARRINS per sí sol requereix una finca de 16 hectàrees, com es comprova al document 06.1 de l'annex 4 volum 2 (apartat 2).

article 8 Limitació per superfície del màxim d'activitats extractives i dipòsits controlats en el municipi

Donat que els efectes negatius sobre la qualitat ambiental de les activitats regulades per aquest Pla Especial s'acumulen quan augmenta el nombre d'activitats o la dimensió d'aquestes, s'estableixen uns límits superficials en els següents termes:

- b) Quan a la superfície total dels dipòsits controlats, no restaurats, autoritzada pel departament de Territori i Sostenibilitat i/o per l'Ajuntament de Rubí, excedeixi les 15 Has es limitaran els nous dipòsits segons els següents criteris:
 - No es podran sol·licitar noves llicències per a dipòsits controlats en tot el terme municipal.
 - Es podran sol·licitar llicències d'ampliació per a restauracions d'activitats extractives mitjançant dipòsits controlats sempre que es justifiqui que el front no restaurat del dipòsit (superfície autoritzada menys superfície restaurada) que es vol ampliar sigui inferior a 2,5 Has.

Citem el DOCUMENT 06.1, pàgina 6 de l'expedient d'AAI, per a major claredat:

2.- DESCRIPCIÓ DE L'ÀREA D'EMPLAÇAMENT I DADES GENERALS

(...)

Té morfologia allargada en direcció N-S, amb una superfície aproximada de 16 Ha, encara que l'ocupació del vas d'abocament serà menor ja que es veu afectada per diverses línies elèctriques, localitzant fins a 10 torres elèctriques, i per un futur traçat de l'AVE en el seu extrem Sud (Annex A3).

Cal tenir en compte que a Rubí ja existeixen altres dipòsits de residus controlats, com per exemple l'abocador propietat de Puigfel SA al polígon industrial de Can Canyadell, com consta a les dades de l'Agència de Residus.

En conjunt es comprova que el projecte presenta incompatibilitats amb el planejament urbanístic vigent, de tal manera que la seva autorització esdevé impossible. Cal tenir en compte que Rubí és un municipi que ha patit durant anys una explotació massiva dels seus recursos miners, i no es pot tolerar l'establiment de més abocadors, encara que sigui per restaurar antigues activitats extractives.

En relació a l'aspecte de les distàncies, cal dir que en l'expedient d'autorització ambiental ARRINS SL pretén en diverses ocasions que es pot acollir a la normativa anterior a la llei 3/1998, per haver presentat el seu projecte abans d'aquesta norma. De ser així aldria tenir en compte que pel Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres i Nocivas les activitats contaminants han d'estar situades sempre a més de 2000 metres de zones habitades. De manera que si s'autoritza el dipòsit en les condicions actuals estaríem en pitjor situació que si s'hagués aprovat el projecte a l'època pre-constitucional.

QUART.- ALTRES LIMITACIONS DEL PLA ESPECIAL DE RUBÍ.

El Pla especial de regulació d'activitats extractives i la seva restauració de l'Ajuntament de Rubí, a part d'establir prohibicions, exigeix una sèrie de condicions per a garantir un mínim impacte acústic, atmosfèric i de distàncies mínimes. Cal recordar que per l'article 22 de la llei 20/2009 és necessari que les activitats respectin la normativa local relativa a contaminació acústica i altres aspectes de competència municipal.

Citem a continuació aquestes condicions:

- Qualitat de l'aire: obliga a una sèrie de mesures per evitar l'impacte pel transport de camions i a pavimentar la planta. També a diverses actuacions de manteniment per evitar els núvols de pols.

article 30 Obligacions per a la millora de la qualitat del aire

L'empresa explotadora, a fi de garantir les millors condicions de la qualitat de l'aire, està obligada durant l'explotació a prendre les següents mesures correctores (recollides al "Pla d'actuació per a la millora de la qualitat de l'aire 2007-2010 (mesura codi SI24)"

a) Pel que fa als accessos, vials de circulació i superfícies amb trànsit de vehicles, camions i maquinària:

1. Pavimentar els vials des de la bàscula o les plantes de tractament fins a la sortida de la xarxa viària bàsica, i mantenir el forat en bon estat. Compactar els vials interns on la circulació de vehicles diària sigui superior a 6 camions, i mantenir-los en bon estat.
2. Limitar la velocitat màxima de circulació a 20 km/h per l'interior de l'explotació.
3. Limitar la velocitat de circulació a 40 km/h en el tram comprès entre l'explotació i la xarxa viària bàsica.
4. Aspirar i/o escombrar i/o fer ruixats amb aigua als vials amb una IMD igual o superior a 6 camions/dia.
5. Cobrir completament els materials transportats per vehicles i camions, abans de sortir del recinte de l'activitat.
6. Instal·lar dispositius de neteja dels vehicles, especialment de les rodes.
7. Revisar periòdicament els motors de combustió i els tubs d'escapament de la maquinària i vehicles de transport.

En cap punt del DOCUMENT 2.3 avaluació ambiental del volum 2 de la documental es fa cap referència a aquestes condicions.

- Mobilitat: el pla especial demana una sèrie de condicions per evitar el transport massiu a través d'àrees habitades. Cal tenir present que actualment aquest transport passaria directament per les urbanitzacions properes a Rubí.

article 21 Condicions de mobilitat

No s'admetrà la restauració d'activitats extractives mitjançant cap tipus de dipòsit controlat que pel transport dels residus utilitzi recorreguts que travessen àrees urbanes habitades, recorreguts tangencials a àrees urbanes habitades o eixos perifèrics. La classificació dels recorreguts conforme als criteris esmentats en la seva situació actual es reflecteix al plànol P-5.

(...)

En tots els casos, els projectes de dipòsit controlat inclouran la descripció dels recorreguts a utilitzar pel transport dels residus, incloent la descripció de l'estat actual en el moment de la redacció, i preveient les mesures de millora i de manteniment que es preveuen per evitar la seva degradació.

article 32 Control de la mobilitat

L'empresa explotadora està obligada en tot moment a limitar el moviment diari de vehicles i utilitzar els recorreguts descrits en la sol·licitud de la llicència. En cas de voler modificar o ampliar aquests límits s'haurà de sol·licitar expressament.

El projecte però no conté cap pla de mobilitat ni cap càlcul sobre el volum diari de vehicles ni l'impacte que això comporta.

Per aquests motius considerem que el projecte és incompatible amb el planejament urbanístic local. El projecte no té en compte els vectors referents a qualitat atmosfèrica i mobilitat, de tal manera que no compleix els requisits d'adequació al planejament urbanístic.

CINQUENA.- FALTA D'ESTUDI D'IMPACTE ACÚSTIC.

El Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, i se n'adapten els annexos requereix que les activitats que requereixen autorització ambiental, com la que proposa ARRINS SL, necessiten un estudi d'impacte acústic:

Article 48. Planejament i activitats

1. L'informe de sostenibilitat ambiental dels plans territorials i urbanístics sotmesos a avaluació ambiental ha d'integrar els objectius de qualitat acústica i la manera com aquests objectius es tenen en compte en la seva elaboració i aprovació.

2. Els projectes sotmesos a avaluació d'impacte ambiental susceptibles de generar sorolls, vibracions o sorolls i vibracions han d'incloure, en l'estudi d'impacte ambiental, un estudi d'impacte acústic amb el contingut mínim que determinen els annexos 10 o 11.

Consta a l'expedient que l'Ajuntament de Rubí ha reclamat a ARRINS SL que aporti aquesta informació. A la pàgina 30 del DOCUMENT NÚM. 20 de l'expedient administratiu d'autorització ambiental, l'empresa pretén que aquest informe no és necessari en aquest expedient. Això no és així. Cal recordar que conforme a la norma citada, aquest informe s'ha d'aportar al moment de presentar la sol·licitud. Essent un informe imprescindible. De

manera que la negativa de la part contrària a aportar aquesta informació ha de resultar en la desestimació de la sol·licitud.

Cal tenir en compte que per la llei 20/2009 el competent en matèria d'avaluació de l'impacte acústic és l'ens local. De manera que si l'Ajuntament de Rubí (com consta al DOCUMENT NÚM. 20 de l'expedient d'AAI) ha demanat aquest informe i no s'ha aportat en un termini de tres mesos, s'ha de considerar desestimada la sol·licitud en base a l'article 19 d'aquesta norma:

Artículo 19.Verificación formal y suficiencia del estudio de impacto ambiental y del proyecto

5. En el supuesto de que en el proyecto o en la documentación presentada se detecten insuficiencias o deficiencias que sean enmendables, es preciso informar a la persona o a la empresa solicitante para que las enmiende. Transcurrido el plazo de tres meses, o el que se determine atendiendo a las características de la documentación requerida, sin que se hayan resuelto las insuficiencias o las deficiencias, debe declararse la caducidad del expediente y han de archivarse las actuaciones.

En conseqüència considerem que ARRINS SL no ha mostrat el menor interès en adaptar-se a la normativa sobre contaminació acústica i no ha respost a les peticions de l'Ajuntament de Rubí per adaptar-se a la normativa vigent. De manera que cal que l'Ajuntament faci un informe desfavorable al projecte demanant que es desestimi el mateix.

SISENA.- IMPACTE ODORÍFER INTOLERABLE.

Al DOCUMENT NÚM. 20 abans esmentat l'empresa aporta un estudi de l'impacte odorífer, en el qual es calcula l'abast en que afectaran les pudors de la descomposició dels residus de l'abocador. Aquest informe acaba conclouent que l'impacte serà sobre una àrea de 700 metres aproximadament al voltant de l'abocador (pàgina 26 i 27 i pàgina 46 del document).

Comparant aquestes dades amb les que es dona al mateix document comprovem que les urbanitzacions, les explotacions agrícoles i els polígons industrials es veuran afectats per la contaminació odorífera que generi l'abocador.

Considerem que aquest impacte és greu i perjudicial per la salut humana i la qualitat de vida, pel qual entenem que s'ha de considerar l'impacte ambiental del projecte com a no sostenible.

Cal recordar que l'Ajuntament de Rubí té competència en matèria de contaminació odorífera (art. 8 de la Llei 20/2009) i que per tant l'informe que emeti l'ens local sobre la matèria :

Article 8 Distribució de competències sectorials en matèria ambiental

1. Les competències sectorials en matèria ambiental que corresponen als ajuntaments i a l'Administració de la Generalitat de Catalunya són les que determina la normativa específica aplicable a cada matèria.

3. Els ajuntaments tenen una intervenció preceptiva pel que fa a contaminació per sorolls, vibracions, escalfor, olors, subministrament d'aigua, abocaments al sistema públic de sanejament o al clavegueram municipal i gestió de residus municipals, si no és que aquestes competències són delegades expressament a altres ens o organismes.

Per tant l'Ajuntament ha de ser conscient de que ARRINS SL reconeix expressament que causarà un impacte odorífic a les urbanitzacions properes a la seva activitat. Sense que hi hagi cap mesura que pugui pal·liar aquesta situació. I que per tant és necessari que emeti un informe desfavorable sobre aquest vector en l'expedient d'autorització ambiental.

SETENA.- CONCLUSIONS.

Amb tot el que se ha exposat demostrem que el projecte d'ARRINS SL té un impacte indesitjable sobre la salut, la qualitat de vida, el medi ambient i el valor de la propietat dels veïns de Rubí com jo mateix. Essent que l'empresa no ha aportat ni tant sols la documental mínima per avalar el projecte i que els seus propis informes tècnics demostren l'impacte ambiental negatiu i intolerable que suposarà l'activitat.

Rubí és un municipi que ja està saturat d'activitats extractives i dipòsits de residus. per aquest motiu el planejament local impedeix construir nous abocadors passat un límit. El projecte d'ARRINS vulnera aquests límits, pel qual considero que és inacceptable i que és necessari que l'Ajuntament de Rubí faci un informe exposant aquest fet: que l'abocador és incompatible amb el planejament urbanístic local.

Al mateix temps l'activitat d'ARRINS presenta impactes ambientals incompatibles amb la presència de zones habitades a molt poca distància: contaminació acústica, increment exponencial del tràfic, contaminació odorífera. Sense que l'empresa hagi previst cap mesura per pal·liar aquests impactes o valorar la seva importància. L'Ajuntament de Rubí és, legalment, el responsable d'emetre un informe preceptiu en relació a aquests vectors. I amb la situació que s'ha exposat, entenem que l'únic informe possible ha de ser desfavorable al projecte.

En base al que s'ha exposat,

SOL·LICITO:

- 1- Que es tingui per interposat aquest escrit vàlidament en temps i forma.

- 2- Que es dicti resolució favorable al seu contingut.
- 3- Que per aquesta resolució s'acordi reconèixer la condició d'interessat a la meva part en l'actual expedient.
- 4- Que previs els tràmits pertinents es dicti resolució per la qual s'acordi emetre informe municipal en l'expedient d'autorització ambiental del dipòsit de residus d'ARRINS SL amb el contingut següent:
 - El projecte és incompatible amb el planejament urbanístic de l'Ajuntament de Rubí
 - El projecte té un impacte acústic i odorífer injustificat i incompatible amb el principi de precaució i el dret a la salut i al medi ambient dels veïns de Rubí.
 - Per aquests motius es dicta un informe desfavorable al projecte.

Rubí, a 25 de juny de 2019.

Firmat:

Ajuntament de Rubí
Plaça Pere Aguilera, 1
CP 08191 Rubí, Barcelona